

หนังสือพิมพ์ คณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย

www.cicot.or.th



HOT NEWS

ไซคอต ฮอตนิวส์

สิ่งตีพิมพ์

ชำระค่าฝากส่งเป็นเงินเชื่อ
ใบอนุญาตเลขที่ 16/2553
ปณ.หนองจอก

ขอเชิญร่วมรับฟังรายการวิทยุ
“เสียงมุสลิมไทย”

โดยคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย
ของสถานีวิทยุ คลื่น A.M. 999
กองพลที่ 1 รักษาพระองค์
ทุกวันเสาร์ ออกอากาศเวลา 20.30-03.30 น.

ท่านจุฬาราชมนตรี และมุสลิมในประเทศไทย

ร่วมละหมาดฮายัต ขอพรให้ประเทศไทย รอดพ้นจากวิกฤตมหาอุทกภัย

อ่านต่อหน้า 2



อัยการสั่งไม่ฟ้อง

เลขาฯ สุรินทร์ ปาลาเร่ และพวก กรณีพิเชษฐฟ็อง 44 กรรมการกลางฯ เป็น ช่องโหว่

อ่านต่อหน้า 3



จ.ส.ต.โกมล ดุมลักษ์ณ์ ดาวรุ่ง กอจ.ภูเก็ต



นายไชยา สกุลชาห์ กอจ.กาญจนบุรี

ผู้พิทักษ์ท่านจุฬาราชมนตรี



เมื่อผมถูกกล่าวหาว่าเป็น “มาเฟีย กอท.”

อ่านต่อหน้า 3



นายปรีดา เชื้อผู้ดี
ผู้แทนจุฬาราชมนตรี
เดินทางไปมอบถุงยังชีพให้กับ
เจ้าอาวาส วัดแสงสิริธรรม
ท่านพระอธิการเกษมสุวรรณโช
หมู่ที่ 5 ต.ทำอิฐ
อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี

สารจุมุราษมนตรี ในโอกาสวันอีดีลัดฮา

อิจเราะห์ศักราช 1432 / พุทธศักราช 2554

ในโอกาสวันอีดีลัดฮา ประจำปีอิจเราะห์ศักราช 1432 นี้ ข้าพเจ้าวิงวอนขอพรต่อเอกองคัลลอฮ์ พระผู้เป็นเจ้า ทรงประทานความอดทน ความหนักแน่นในบททดสอบที่พี่น้องมุสลิม และพี่น้องร่วมชาติทั้งหลายกำลังประสบอยู่ในขณะนี้ ขอให้เราทุกคนตั้งมั่นยืนหยัดเพื่อพี่น้องผู้ศรัทธาทุกภักดิ์ที่เกิดขึ้นในครั้งนี้อย่างผ่านพ้นไป ด้วยความหวังในการก่อเกิดสิ่งที่ดีและทรงคุณค่ากว่า ขอให้เราทุกคนมีความรัก ความสามัคคี เป็นกำลังใจให้กัน ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน และขอให้เราทุกคนมีจิตใจที่เข้มแข็ง มีสุขภาพกายที่แข็งแรง และมีจิตวิญญาณอันมั่นคงอยู่กับความดีงาม คิดการอันเป็นกุศลกิจ และมีสำนึกที่จะช่วยยับยั้งห้ามปรามความชั่วร้ายทั้งหลาย ทั้งที่จะเกิดแก่ตนหรือสังคมส่วนรวม และขอให้ตั้งมั่นอยู่ในดุลกภาพแห่งชีวิต ไม่มีจิตโน้มเอียงไปในทางอันจะก่อความเสียหายแก่ตนเองและสังคม เพื่อเราทุกคนจะได้มีสันติสุขอย่างยั่งยืนสืบไป

นายอาศิส พิทักษ์คุมพล
จุฬาราชมนตรี

ประมวลภาพ คณะทำงาน อะมีรุลฮัจย์ ปี 2554



ร.ศ.ดร.อิสมาแอ อาลี (อะมีรุลฮัจย์) เข้าพบนายกรัฐมนตรี น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร



สุญญาตไทยและผู้ประกอบการร่วมบริจาคสิ่งของต่างๆเพื่อเข้าร่วมโครงการ



ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย ให้การสนับสนุน



กิจกรรมลิกอเยฮ์(แจกอาหาร)ให้กับผู้ร่วมทำฮัจย์ ที่มักกะห์ มีทั้งกล่องอาหาร น้ำดื่ม น้ำผลไม้ และขนมปัง

ประมวลภาพท่านจุฬาราชมนตรี และมุสลิม ร่วมละหมาดฮายัต ขอพรให้ประเทศไทยรอดพ้นจากวิกฤตมหาอุทกภัย



ท่านจุฬาราชมนตรีและมุสลิมในประเทศไทยร่วมละหมาดฮายัต ขอพรจากองคัลลอฮ์ ให้ประเทศไทยรอดพ้นจากวิกฤตมหาอุทกภัย เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2554 ณ ศูนย์บริหารกิจการศาสนาอิสลามแห่งชาติ เฉลิมพระเกียรติ คลองแก้ว



24 พฤศจิกายน 2554 นี้ เป็นการเลือกตั้งครั้งสำคัญของสังคมมุสลิมไทย เพราะบุคคลที่ได้รับการเลือกตั้งในครั้งนี้ คือ คณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดทั่วประเทศ (กอจ.) และหลังจากได้รับเลือกตั้งแล้ว แต่ละจังหวัดก็จะส่งตัวแทนเป็น กรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย (กอท.) ซึ่งจะทำหน้าที่บริหารองค์การศาสนาสูงสุด แน่นอนว่า จะต้องเป็นผู้ต้องการตำแหน่ง ดังกล่าวจำนวนมากจึงมีความเคลื่อนไหวในด้านต่างๆ อย่างมากมาย เกี่ยวกับเรื่องนี้ อ.สมัย เจริญช่าง รองประธานกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย เผยกับ Cicot Hot News ว่า

เมื่อใกล้วันคัดเลือกคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดทั่วประเทศตามประกาศของกระทรวงมหาดไทย คือ วันที่ 24 พฤศจิกายน 2554 สนามแม่เหล็กของวงการมุสลิมไทยก็ร้อนรุ่มทั้งๆ ที่ขณะนี้เกิดอุทกภัยน้ำท่วมเงินองไปทั่วทุกพื้นที่หลายจังหวัด โดยเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลในภาคกลาง โดยสภาพแวดล้อมบรรยากาศดูน่าท้อใจน่าท้อใจน่าจะเป็นเช่นนั้น แต่กลับร้อนระอุก็เพราะมีกลุ่มบุคคลที่หวังดีต่อสังคม (แต่บางรายอาจประสงค์ร้ายแอบแฝง) ได้มีความพยายามจะเข้าไปมีตำแหน่งเป็นกรรมการอิสลามประจำจังหวัด แต่ใช้วิธีการแบบการเมืองนำหน้าของนักการเมืองบางจำพวก ด้วยการโจมตีให้ร้ายป้ายสีคณะกรรมการอิสลามที่เขากำลังทำงานอยู่ในปัจจุบัน การโจมตีผู้อื่นให้เสียหาย ปัจจุบันใช้สื่อทั้งสิ่งพิมพ์ โทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต วิทยุ และจัดตั้งวอร์รูม ปัจจุบันบุคคลที่ตกเป็น

เมื่อผมถูกกล่าวหาว่าเป็น "มาเฟีย กอท."



เหยื่ออันโอชะคนหนึ่งคือ ผมนายสมัย เจริญช่าง โดยผมถูกกล่าวหาว่าเป็น "มาเฟียกรรมการกลางอิสลาม" ซึ่งผมก็แปลกใจที่ได้รับตำแหน่งนี้มาโดยไม่ได้วิ่งเต้น ไม่ได้ซื้อ และไม่ได้สอบบรรจุ ขอเรียนว่าผมไม่ขอรับตำแหน่งอันมีเกียรติของคนกลุ่มนี้ได้ เพราะผมไม่ใช่หนักเลง ผมเป็นแค่ "นักเรียน" บางท่านอาจรู้จักผมแต่เพียงการเป็นนักการเมืองก็ขอเรียนว่า ผมก่อนถึงวันนี้ ผมมาจากเด็กปอเนาะอ จากปอเนาะอโรงเรียนอิติฮาดรูลูมิดีดิน ปอเนาะอควนลิ่งธรรมศึกษา หาดใหญ่ ปอเนาะอโรงเรียนริตวานุสลาม จากปอเนาะอสู่อาชิงพรุสามัญจากห้องเรียนสี่เหลี่ยมสุรรัฐสภา ทั้งสภา ผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ก่อนหน้าเป็นสมาชิกสภา ก็เป็นเลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แต่ชีวิตการเมืองของผมเริ่มต้นเมื่อปี พ.ศ. 2529 หลังจากได้รับโอกาสให้ทำงานเป็นกรรมการอิสลามประจำกรุงเทพมหานคร ซึ่งเริ่มเมื่อปี พ.ศ. 2525

โดยสรุป ผมไม่ได้เอาตำแหน่งทางการเมืองมาแสวงหาหรือรับตำแหน่งทางศาสนาอย่างที่หลายคนคิด แต่สถาบันทางการเมืองเขาให้ผมในฐานะคนทำงานในองค์กรศาสนาไปร่วมคิด ร่วมทำ เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติ และประชาชนทุกๆ ฝ่ายรวมทั้งพี่น้องมุสลิมของเราด้วย สรุปสุดท้ายนี้ ผมจึงไม่ใช่ "มาเฟีย" แต่ผมทำงานรับใช้ฮัลลอฮ์ด้วยความบริสุทธิ์ใจ และนำวิสัยทัศน์มาเสนอแนะต่อสังคมมุสลิมตลอดระยะเวลา 29 ปี ของการทำงานที่กรรมการอิสลามประจำจังหวัดเท่านั้นเองครับ ประโยคสุดท้ายของ นายสมัย เจริญช่าง หรือ ฮัจยีอิสมาแอล บินยะห์ยา

อัยการสั่งไม่ฟ้อง เลขานุการ สุรินทร์ ปาลาเร่ และพวก กรณีพิเชษฐฟ้อง 44 กรรมการกลางฯ เป็น ช่องโหว่

ตามที่ นายพิเชษฐ สติธราชวาล ได้มอบอำนาจให้ นายมนตรี ทรงประไพ และนายอร่ามเชาว์ สุขี มาแจ้งความร้องทุกข์ ให้ดำเนินคดีกับท่านและพวก รวม 44 ราย ในความผิดฐานร่วมกันลักทรัพย์ร่วมกันรับของโจร ช่องโหว่ และร่วมกันบุกรุก กับพนักงานสอบสวน กองบังคับการปราบปราม เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2554 และ 25 มกราคม 2554 นั้น

พนักงานสอบสวนได้ส่งสำนวนการสอบสวนไปยังอัยการเพื่อพิจารณาแล้ว พนักงานอัยการมีความเห็นสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาทั้ง 44 ราย โดยคำวินิจฉัยว่าคดีนี้ ผู้ต้องหาทั้ง 44 คน เป็นคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย โดยเป็นตัวแทนของจังหวัด โดยในการจัดประชุมมีการออกหนังสือแจ้งคณะกรรมการทุกคน รวมทั้งผู้กล่าวหา และสถานที่จัดประชุมก็เป็นที่ตั้งของสำนักงานคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย จึงเป็นการกระทำตามวัตถุประสงค์และในการประชุมไม่ได้มีการประชุมเกี่ยวกับการกระทำความผิดอาญาแต่อย่างใด

ส่วนการเบิกถอนเงินและการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประชุมก็เป็นไปตามระเบียบ ซึ่งหากผู้กล่าวหาเห็นว่าการประชุมดังกล่าวกระทำไปโดยไม่อำนาจก็ขอที่จะดำเนินการฟ้องเพิกถอนมติที่ประชุมและเรียกคืนค่าใช้จ่ายต่างหาก

การกระทำของผู้ต้องหาทั้ง 44 คน เป็นการกระทำโดยสุจริตไม่เป็นความผิดตามข้อกล่าวหา คดีมีพยานหลักฐานไม่พอฟ้องผู้ต้องหาทั้ง 44 ตามข้อกล่าวหา

จึงมีคำสั่งไม่ฟ้อง พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่ กับพวกรวม 44 คน ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | | |
|------------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| 1.พล.ต.ต.สุรินทร์ ปาลาเร่ | 16.นายดำเหียบ หัวดี | 31.นายสนธิ รอมาลี |
| 2.นายอรุณ วันแฉะ | 17.นายทรงศักดิ์ ทมานจิตร | 32.นายประสิทธิ์ เพชรทองคำ |
| 3.นายอัปดุลเลาะ แอนดริส | 18.นายนิแอาลี ทะยีนเลาะ | 33.นายสมาน อาดัม |
| 4.นายดำรงศ์ สุมาลย์ศักดิ์ | 19.นายสมัย เจริญช่าง | 34.นายการิม อัปดุลเลาะห์ |
| 5.นายประสิทธิ์ มะทะหมัด | 20.นายเบิ้ม ปาทาน | 35.นายสุรียา อาร่ามวงศ์ |
| 6.นายสุวิทย์ เซ็นเจริญ | 21.นายประดิษฐ์ นิมา | 36.นายสุวัฒน์ ภูกระเป๋ |
| 7.นายสมาน มาลีพันธุ์ | 22.นายประเสริฐ ดีเจริญ | 37.นายสวาป เผ่าประทาน |
| 8.ศ.ดร.อิมรอน มะลูลิม | 23.นายปรีชา อนุรักษ์ | 38.นายเสรี ปาทาน |
| 9.นายอิสมาแอ อาลี | 24.นายพีชเรช พิริยะพันธ์ | 39.นายเกษยา เปลี่ยนวิถิ |
| 10.นายเกรียงศักดิ์ มิตรเจริญ | 25.นายไพศาล อัปดุลลอ | 40.ร.ต.อ.สันธาน สุมาลย์ศักดิ์ |
| 11.นายเอกสิทธิ์ ดุลลา | 26.นายรัศมี ตาชะโว | 41.นายเชตรัฐ เทพรัตน์ |
| 12.นายอัปดุลเราะแม เจาะแซ | 27.นายวิชาญ เรื่องจินดา | 42.นายปรีดา เชื้อผู้ดี |
| 13.นายไชยา สกูลชาห์ | 28.นายวิทยากร ลูกหยี | 43.นายอาดิส พิทักษ์คุมพล |
| 14.นายณรงค์เดช สุขจันทร์ | 29.นายวีระ หัตถหมัด | 44.นายเฉลิม เหมมั้น |
| 15.นายดิน ยีสมัน | 30.นายดวงดิอราม มะมิงจิ | |

อ้างอิงตามเอกสารหนังสือแจ้งจากกองกำลังการ 2 กองบังคับการปราบปราม ลงวันที่ 26 ต.ค. 54 แจ้งเรื่อง แจ้งคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ

เรื่องเสร็จที่ ๗๗๔/๒๕๕๔

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง อำนาจของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย

กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๓๐๘.๔/๘๐๗๐ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า ด้วยกระทรวงมหาดไทยโดยกรมการปกครองได้รับการร้องเรียนจากนายพิเชษฐ สติธราชวาล ว่าคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๓ และที่ประชุมมีมติให้ปรับโครงสร้างการบริหารงานของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย โดยให้ถอดถอนทุกตำแหน่งยกเว้นตำแหน่งประธานกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๒๕ นายพิเชษฐ สติธราชวาล ผู้ร้องเรียนเห็นว่า มติของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย (เสียงข้างมาก) เป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะ (๑) ข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๑๕ ถูกยกเลิกตามพระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม พ.ศ.๒๕๔๐ จึงไม่สามารถใช้บังคับได้ และ (๒) เนื่องจากคณะกรรมการกฤษฎีกา มีความเห็นเรื่องเสร็จที่ ๕๓๓/๒๕๕๖ เรื่อง วาระการดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด ซึ่งวางหลักไว้กรณีการดำรงตำแหน่งต่างๆ ที่กรรมการเลือกกันเองตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายนั้น เมื่อมิได้กำหนดวาระการดำรงตำแหน่งไว้เป็นพิเศษ จึงมีวาระการดำรงตำแหน่ง นอกเหนือจากจะพ้นจากความเป็นกรรมการอิสลาม หรือลาออกจากตำแหน่งไปเอง การที่คณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยออกระเบียบมากำหนดวาระการดำรงตำแหน่ง เป็นการสร้างหลักเกณฑ์ขึ้นใหม่ นอกเหนือจากที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม พ.ศ.๒๕๔๐ ไม่อาจบังคับได้ ดังนั้น เมื่อเทียบเคียงกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าว มติของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยจึงเป็นโมฆะเสียเปล่ามาตั้งแต่ต้น นายพิเชษฐ สติธราชวาล ผู้ร้องเรียนขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะผู้รักษาการตามกฎหมายแจ้งให้คณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยทราบการกระทำผิดกฎหมายและหากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีความเห็นเป็นอย่างอื่น ขอให้พิจารณาข้อหาหรือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาด้วย

คณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยแจ้งข้อเท็จจริงว่า คณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๓ ให้ยกเลิกการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยในคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยทุกตำแหน่งยกเว้นตำแหน่งประธานกรรมการ และได้เลือกกรรมการให้ดำรงตำแหน่งใหม่ จึงทำให้นายพิเชษฐ สติธราชวาล พ้นจากตำแหน่งเลขาธิการ และมีพลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่ เป็นเลขาธิการแทน การมีมติเปลี่ยนแปลงผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว เป็นเพราะคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยต้องการปรับปรุงการบริหารงานของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย การมีมติได้ถือปฏิบัติเช่นเดียวกับที่คณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยเคยมีมติเปลี่ยนแปลงผู้ดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการมาหลายครั้ง เช่น การประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๓ และครั้งที่ ๘/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๓ เป็นต้น

และการประชุมของคณะกรรมการไม่ได้นำข้อบังคับการประชุมและการดำเนินงานของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๕ มาใช้บังคับ แต่ใช้หลักการประชุมทั่วไป และเป็นอำนาจของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยที่จะกระทำได้ โดยไม่ต้องรอให้ผู้ดำรงตำแหน่งซึ่งเป็นกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย พ้นจากตำแหน่งก่อนโดยเทียบเคียงกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสร็จที่ ๓๗๒/๒๕๓๕ เรื่อง การแต่งตั้งกรรมการสภาการพยาบาล สำหรับกรณีการร้องเรียนที่ผู้ร้องเรียนอ้างความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๕๓๓/๒๕๕๖ เห็นว่า การมีมติของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยเป็นเรื่องการบริหารงานทั่วไปมิใช่การปฏิบัติตามประเด็นเดียวกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงมิใช่การกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือขัดแย้งกับความเห็นดังกล่าวแต่อย่างใด

กระทรวงมหาดไทยขอให้คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาให้ความเห็นในกรณีดังกล่าว โดยได้กำหนดประเด็นการพิจารณาเป็น ๓ ประเด็นดังมีประเด็นหารือและการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง กระทรวงมหาดไทยมีอำนาจตามกฎหมายที่จะพิจารณาร้องเรียนได้หรือไม่ คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย เห็นว่า ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม พ.ศ.๒๕๔๐ บัญญัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของแต่ละกระทรวง ซึ่งมีความหมายของการมีผู้รักษาการตามกฎหมายนั้น ก็เพื่อที่จะให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงใดกระทรวงหนึ่งหรือหลายกระทรวงเป็นผู้มีหน้าที่ดูแลให้เป็นไปตามกฎหมายนั้น ประโยชน์ในการที่มีบทบัญญัติเรื่องผู้รักษาการตามกฎหมายเพื่อให้มีรัฐมนตรีเจ้าของเรื่องนั้นหรือจะไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับผู้รักษาการตามกฎหมายแล้ว ก็ยากที่จะทราบได้ว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงใดจะเป็นผู้ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายนั้น เช่น การเตรียมร่างพระราชกฤษฎีกา ตระเตรียมงบประมาณ สั่งงานให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติ และวางระเบียบการปฏิบัติเป็นรายละเอียด ตลอดจนการกำหนดแบบพิธีและแบบฟอร์ม และการติดต่อกับราษฎรผู้มีหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมายนั้นๆ ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมายครุภัณฑ์) ตามเรื่องเสร็จที่ ๑๓๘/๒๕๕๗ เรื่อง ผู้รักษาการตามกฎหมายแต่ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม พ.ศ.๒๕๔๐ ไม่ได้กำหนดให้อำนาจรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ ในการพิจารณาอุทธรณ์การดำเนินการของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยแต่อย่างใด แต่รัฐมนตรีผู้รักษาการอาจรับเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องราวเรียนทั่วไปก็ได้ เมื่อรัฐมนตรีผู้รักษาการมีความเห็นเป็นประการใดแล้วคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย จะเห็นด้วยกับความเห็นของรัฐมนตรีผู้รักษาการหรือไม่ ก็เป็นดุลพินิจของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย

ประเด็นที่สอง ข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๕ (ย.ศ. ๑๔๐๒) มีผลบังคับใช้หรือไม่ คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย เห็นว่า ข้อบังคับการประชุมและการดำเนินงานของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๕ (ย.ศ. ๑๔๐๒) ออกมาใช้บังคับ โดยมีการยกเลิกข้อบังคับการประชุมและการปรึกษาหารือของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๒ (ย.ศ. ๑๓๖๘) โดยไม่ได้อ้างบทอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติของกฎหมายซึ่งเป็นการออกข้อบังคับมาใช้เพื่อเป็นแนวทางในการประชุมและดำเนินการของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยที่มีวาระการดำรงตำแหน่งในขณะออกข้อบังคับการประชุมฯ นั้น ซึ่งโดยหลักการแล้วเมื่อคณะกรรมการชุดใดเป็นผู้ออกข้อบังคับ เมื่อคณะกรรมการชุดนั้นพ้นจากตำแหน่งข้อบังคับดังกล่าวเป็นอันยกเลิก เว้นแต่คณะกรรมการชุดใหม่ได้นำข้อบังคับฉบับนั้นมาใช้จะถือว่าเป็นการให้สัตยาบันในการนำข้อบังคับนั้นมาใช้บังคับในการประชุมคณะกรรมการต่อไปได้ ในส่วนที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม พ.ศ. ๒๕๔๐

ประเด็นที่สาม กรณีการร้องเรียนว่ามติของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยพิจารณาให้ความเห็นโดยมีความเห็นแตกต่างกันเป็นสองฝ่าย คือ **ฝ่ายที่หนึ่ง** เห็นว่ามาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้บัญญัติให้คณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย ประกอบด้วยจุฬาราชมนตรี เป็นประธานกรรมการ และกรรมการซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากกรมการอิสลามประจำจังหวัดซึ่งเป็นผู้แทนคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด จังหวัดละหนึ่งคนและจากกรรมการอื่นซึ่งคัดเลือกโดยจุฬาราชมนตรีมีจำนวนหนึ่งในสามของจำนวนผู้แทนคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด และความในวรรคสามของมาตราเดียวกันนี้ ได้บัญญัติให้คณะกรรมการเลือกกรรมการด้วยกันเองเป็นรองประธานกรรมการ เลขาธิการ และตำแหน่งอื่นตามความจำเป็น จึงย่อมหมายความว่าคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย ผู้ได้รับคัดเลือกกันเองจะต้องดำรงตำแหน่งดังกล่าวไปจนกว่าจะพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๙ และมาตรา ๒๐ และสอดคล้องกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสร็จที่ ๕๓๓/๒๕๕๖ เรื่อง วาระการดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด การที่คณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๓ ให้ยกเลิกการดำรงตำแหน่งของกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยตามโครงสร้างของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยทุกตำแหน่ง ยกเว้นตำแหน่งประธานกรรมการ และได้แต่งตั้งกรรมการให้ดำรงตำแหน่งขึ้นใหม่จึงไม่อาจจะชอบตามหลักการที่ให้กรรมการเลือกกรรมการด้วยกันเอง เช่น กรณีกรรมการเลือกกรรมการด้วยกันเองเพื่อเป็นประธานกรรมการการเลือกตั้งมาตรา ๒๓๑(๖) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งจะอยู่ในตำแหน่งจนครบวาระ **อ่านต่อหน้า 4**

ฝ่ายที่สอง เห็นว่ามาตรา ๑๖ วรรคสาม ได้บัญญัติให้คณะกรรมการเลือกกรรมการด้วยตนเองเป็นรองประธานกรรมการ เลขาธิการ และตำแหน่งอื่นตามความจำเป็น เห็นได้ว่าคณะกรรมการที่ได้รับคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวแล้วไม่มีบทบัญญัติใดกำหนดเวลาการดำรงตำแหน่งไว้ คณะกรรมการจึงสามารถมีมติที่จะถอดถอนเปลี่ยนแปลงการดำรงตำแหน่งดังกล่าวและคัดเลือกกันเองใหม่ได้ คณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย ในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๓ จึงมีมติให้ยกเลิกการดำรงตำแหน่งของกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย ตามโครงสร้างของ คณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยทุกตำแหน่ง ยกเว้นตำแหน่งประธานกรรมการ ประกอบกับคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยได้เคยมีมติเปลี่ยนแปลงผู้ดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการมาหลายครั้งแล้ว เช่น ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๓ และครั้งที่ ๘/๒๕๕๓ ซึ่งคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยได้ถือปฏิบัติโดยใช้มติของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยเปลี่ยนแปลงผู้ดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการ มาโดยตลอดจนเป็นประเพณีปฏิบัติ ดังนั้น คณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย จึงสามารถดำเนินการตามแนวทางที่เคยปฏิบัติมา ได้ไม่ขัดกับกฎหมายแต่อย่างใด

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาเห็นว่า กรณีการมีมติของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เป็นประเด็นข้อกฎหมายที่สำคัญมีผลกระทบต่ออำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย ตามพระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม พ.ศ. ๒๕๔๐ จากกรณีดังกล่าวความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยมีความเห็นเป็นสองฝ่าย กระทรวงมหาดไทยจึงขอหารือว่า มติคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยมีความเห็นเป็นสองฝ่ายนั้น ฝ่ายใดเป็นแนวถูกต้อง หากคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นสอดคล้องกับความเห็นฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งแล้ว กระทรวงมหาดไทยจะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาข้อหารือของกระทรวงมหาดไทยโดยได้รับฟังคำชี้แจงจากผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) และผู้แทนคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยแล้ว เห็นว่า ปัญหาที่กระทรวงมหาดไทยประสงค์จะหารือนั้นเป็นปัญหาเกี่ยวกับอำนาจของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยว่า คณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยมีอำนาจเปลี่ยนแปลงผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการที่ได้รับคัดเลือกตามมาตรา ๑๖ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่

ในประเด็นปัญหาดังกล่าว เห็นว่า โดยที่มาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม พ.ศ. ๒๕๔๐ บัญญัติให้มีคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยประกอบด้วยจุฬาราชมนตรี เป็นประธานกรรมการ และกรรมการซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากกรรมการอิสลามประจำจังหวัด ซึ่งเป็นผู้แทนคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด จังหวัดละหนึ่งคน และจากกรรมการอื่นซึ่งคัดเลือกโดยจุฬาราชมนตรีมีจำนวนหนึ่งในสามของจำนวนผู้แทน คณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด โดยมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลามฯ ได้บัญญัติให้กรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนี้ มีวาระการดำรงตำแหน่งหกปี เว้นแต่มีเหตุให้ต้องพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลามฯ แต่ตำแหน่งรองประธานกรรมการ เลขาธิการและตำแหน่งอื่นตามความจำเป็นที่มาตรา ๑๖ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว กำหนดให้คณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยเลือกกรรมการด้วยตนเอง ตำแหน่งกรรมการที่เลือกกันเองนี้ เป็นตำแหน่งที่กำหนดขึ้นเพื่อประโยชน์แก่การดำเนินงานในกิจการของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยเป็นการเฉพาะ ดังนั้น การกำหนดตำแหน่งและการเลือกกรรมการให้ดำรงตำแหน่งเหล่านี้จึงเป็นอำนาจของคณะกรรมการโดยแท้ที่จะต้องพิจารณาตามความเหมาะสมเพื่อประโยชน์แก่กิจการของคณะกรรมการและองค์กร อันเป็นลักษณะของการบริหารจัดการกิจการภายในโดยทั่วไปขององค์กรแต่ละองค์กร การใช้อำนาจของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย ในการเปลี่ยนแปลงผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๑๖ วรรคสาม จึงเป็นไปตามหลักการ

บริหารงานทั่วไปเพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ซึ่งในทางปฏิบัติที่ผ่านมามีคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยก็ได้เคยปรับเปลี่ยนตำแหน่งกรรมการดังกล่าวมาแล้ว ดังนั้น เมื่อกฎหมายมิได้กำหนดเรื่องวาระการดำรงตำแหน่งต่างๆ ของกรรมการที่ได้เลือกกันเองดังกล่าวไว้เป็นพิเศษ คณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยจึงมีอำนาจที่จะเปลี่ยนแปลงการดำรงตำแหน่งของกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยผู้ซึ่งได้รับเลือกตามมาตรา ๑๖ วรรคสาม และเลือกกรรมการด้วยตนเองเป็นผู้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ขึ้นใหม่ได้

อนึ่ง สำหรับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ในเรื่องเสรีที่ ๕๓๓/๒๕๕๖ ที่อ้างถึงนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) มีความเห็นว่า คำวินิจฉัยในเรื่องดังกล่าวเป็นการวินิจฉัยเกี่ยวกับอำนาจของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยตามมาตราดังกล่าวเป็นการวินิจฉัยเกี่ยวกับอำนาจของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยตามมาตรา ๑๘(๕) แห่งพระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลามฯ ว่ามีอำนาจในการออกระเบียบเพื่อกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการอิสลามประจำจังหวัดที่ได้รับเลือกตามมาตรา ๒๓ วรรคสาม คราวละ ๓ ปี ได้หรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) มีความเห็นว่า การออกระเบียบดังกล่าว เป็นการสร้างหลักเกณฑ์เพิ่มเติมขึ้นใหม่ นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม พ.ศ. ๒๕๔๐ ระเบียบในส่วนดังกล่าวจึงไม่อาจใช้บังคับได้ คำวินิจฉัยดังกล่าวมีประเด็นข้อกฎหมายต่างกับกรณีข้อหารือของกระทรวงมหาดไทยในครั้งนี้ ซึ่งมีใช้ประเด็นการกำหนดวาระของกรรมการที่เลือกกันเองเพิ่มเติมขึ้นนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในกฎหมาย หากแต่เป็นเรื่องการเปลี่ยนแปลงการดำรงตำแหน่งต่างๆ ของกรรมการที่เลือกกันเอง เพื่อประโยชน์แก่การบริหารจัดการกิจการภายในของคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยเท่านั้น

(นายอัษฎร จารุจินดา)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
กันยายน ๒๕๕๔

จุฬาราชมนตรีและคณะมอบเงินบริจาคเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัย



เมื่อวันที่ 23 ตุลาคม 2554 ท่านจุฬาราชมนตรี อาคิส พิทักษ์คุมพล พร้อมคณะเดินทางไปบริจาคเงินสด จำนวน 1 แสนบาท พร้อมทั้งข้าวหมกไก่ จำนวน 2,000 กล่อง โดยมีพล.ต.อ.ประชา พรหมนอก เป็นผู้มารับมอบ ณ ศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย (ศปภ.) ท่าอากาศยานดอนเมือง นอกจากนี้ ท่านจุฬาราชมนตรีพร้อมคณะได้ร่วมกันขอพรให้ประเทศรอดพ้นจากภัยโดยเร็วที่สุดและได้รับสันติสุขโดยทั่วกัน

